

Nadzór pedagogiczny
System Ewaluacji Oświaty



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty Zarządzanie

Szkoła Podstawowa w Piotrowicach
Piotrowice

Małopolski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Krakowie

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądaných efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 06-05-2013 - 14-05-2013 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Joanna Karp, Krzysztof Kania.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli samorządu lokalnego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	12
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	7
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	6
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	27
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	28
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo	10
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	7
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	130
Partnerzy szkoły, przedstawiciele samorządu lokalnego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele samorządu lokalnego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	14
Obserwacja zajęć		Klasy trzecie i czwarte (szkoły podstawowe)	7
Obserwacja szkoły		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
Analiza danych zastanych			

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Szkoła Podstawowa w Piotrowicach
Patron	
Typ placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Piotrowice
Ulica	Andrychowska
Numer	222
Kod pocztowy	32-641
Urząd pocztowy	Przeciszów
Telefon	0338413377
Fax	
Www	
Regon	07072598700000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	148
Oddziały	6
Nauczyciele pełnozatrudnieni	12
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	4
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	1
Średnia liczba uczących się w oddziale	24.67
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	12.33
Województwo	MAŁOPOLSKIE
Powiat	oświęcimski
Gmina	Przeciszów
Typ gminy	gmina wiejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Prezentowany raport dotyczy wyników ewaluacji zewnętrznej problemowej w obszarach: „Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły” oraz „Zarządzanie szkołą” przeprowadzone w Szkole Podstawowej w Piotrowicach wchodzącej w skład Zespołu Szkół Podstawowo - Gimnazjalnych w Piotrowicach. Szkoła Podstawowa w Piotrowicach prowadzona jest przez Gminę Preciszów. Funkcjonuje w środowisku wiejskim powiatu oświęcimskiego. Obejmuje sześć oddziałów, w których naukę pobiera 148 uczniów.

Wyniki sprawdzianu analizowane są jakościowo i ilościowo, co przyczynia się do poprawy jakości pracy Szkoły. Uzyskane w ten sposób wnioski są wdrażane i skutkują wzrostem efektów kształcenia. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zawarte w podstawie programowej i standardach egzaminacyjnych. Dokonuje się analiz w tym zakresie przy uwzględnieniu możliwości rozwojowych wychowanków, co przekłada się na wysokie wyniki sprawdzianu. Uczniowie chętnie uczestniczą w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych. Zgłaszają i podejmują wiele różnorodnych działań na rzecz rozwoju własnego i Szkoły, które są realizowane. Przykładem jest działalność Samorządu Szkolnego oraz praca charytatywna i ekologiczna. Uczniowie prezentują postawy zgodne z ogólnie przyjętymi normami społecznymi. Pracownicy Szkoły dbają o to, by uczniowie czuli się bezpiecznie, podejmują działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń i wzmacnianie pożądanых zachowań.

Nauczyciele angażują się w pracę zespołów i wspólnie planują działania podejmowane w Szkole. Korzystają z pomocy innych w rozwiązywaniu problemów oraz uczestniczą w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy. Zmiany w funkcjonowaniu Szkoły są wprowadzane na podstawie prowadzonego nadzoru pedagogicznego oraz ewaluacji wewnętrznej. Warunki lokalowe oraz wyposażenie umożliwiają realizację podstawy programowej i przyjętych programów. Mocną stroną Szkoły są: jednozmianowość, przestronne sale lekcyjne dostosowane do potrzeb uczniów, dwie pracownie komputerowe, dwie sale gimnastyczne (w tym jedna z trybunami). Czynione są systematyczne starania w celu utrzymania i polepszenia tego stanu.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

W Szkole prowadzona jest analiza ilościowa i jakościowa sprawdzianów zewnętrznych, której celem jest poprawa jakości pracy. Wnioski pochodzące z analizy są wdrażane i przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.

W Szkole przeprowadzana jest analiza ilościowa i jakościowa wyników sprawdzianów zewnętrznych, o czym mówią Dyrektor i nauczyciele w wywiadzie. Wszyscy ankietowani nauczyciele informują, że znają wnioski z analizy wyników sprawdzianu zewnętrznego. Połowa z nich wskazuje, że otrzymuje pełną informację w tym zakresie, połowa posiada informację w zakresie, który bezpośrednio ich dotyczy. Dyrektor w ankiecie, podaje wskaźniki wynikające z prowadzonych analiz ilościowych: średnią arytmetyczną wyników, medianę, modalną, wynik maksymalny, wynik minimalny, rozstęp wyników, odchylenie standardowe, pozycję Szkoły w skali staninowej, zestawienie wyników egzaminów w Szkole z wynikami w gminie, powiecie, województwie i kraju, rozkład wyników poszczególnych uczniów, wyniki uczniów w skali staninowej. Nauczyciele w wywiadzie podają, że w analizie jakościowej sprawdzana jest trudność zadań, poszukiwane są przyczyny problemów z konkretnymi zadaniami. Wyniki przeprowadzonej analizy przekazywane są zespołom przedmiotowym, które planują i wdrażają działania korygujące umożliwiające kształtowanie umiejętności, które wypadły najslabiej. W Szkole poza sprawdzianem przeprowadzane są Ogólnopolskie Badanie Umiejętności Trzecioklasisty oraz próbne sprawdziany w klasie piątej i szóstej, których wyniki poddawane są szczegółowej analizie. Efekty prowadzonych analiz widoczne są w dokumentacji Szkoły.

Analiza jest prowadzona w celu poprawy jakości pracy Szkoły, o czym mówią Dyrektor i nauczyciele podczas wywiadów. Informują, że głównymi celami prowadzonych analiz jest: wzrost efektów kształcenia poprzez określanie słabych i mocnych stron, „analiza osiągnięć i niedociągnięć”, a następnie uwzględnienie wniosków w pracy, które prowadzą do modyfikacji warsztatu pracy nauczycieli i planowania dalszych działań służących rozwijaniu konkretnych umiejętności, zwiększeniu ilości ćwiczeń w zakresie zadań sprawiających trudności i dostosowanie form pracy na lekcji.

Wnioski z analizy są wdrażane i przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia, o czym informują Dyrektor, nauczyciele i partnerzy w wywiadach. Wymieniają przykłady: systematyczne powtarzanie materiału, utrwalanie zdobytych wiadomości i umiejętności, modyfikowanie treści programowych, prowadzenie kółek przedmiotowych i zajęć wyrównujących, wdrażanie do umiejętnego gospodarowania czasem, stosowanie zadań o zbliżonej do sprawdzianu formule, położenie nacisku na systematyczną pracę w Szkole i w domu, analizowanie poleceń do zadań, zwiększenie liczby zadań wykorzystujących wiedzę w praktyce, a także doskonalenie umiejętności wyszukiwania informacji. W opinii partnerów Szkoła stara się osiągać jak najwyższe wyniki edukacyjne, a wyniki kształcenia plasują się w czołówce wyników w powiecie i województwie.

Poziom spełniania wymagania: B

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. W Szkole analizuje się osiągnięcia uczących się, dostrzegane są możliwości uzyskiwania lepszych wyników w nauce. Wdrożone wnioski przyczyniają się do poprawy wyników w nauce uczniów.

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową, na co wskazują prawie wszyscy ankietowani (10 z 12) nauczyciele, partnerzy podczas wywiadu. Ankietowani nauczyciele oceniają, że uczniowie w poprzednim roku szkolnym w dużym stopniu opanowali wiadomości i umiejętności opisane w podstawie programowej. W ostatnich dwóch latach nie było uczniów niepromowanych lub uczniów, którzy nie ukończyli Szkoły. Partnerzy podczas wywiadu wymieniają umiejętności nabywane przez uczniów w Szkole, które uważają za szczególnie istotne, m.in.: interpersonalne, komunikacyjne, społeczne, kulturę osobistą, kulturę słowa, wrażliwość na potrzeby drugiego człowieka i dostrzeżenie potrzeb innych, szacunek, umiejętność posługiwania się językiem obcym, technologią komunikacyjną, informacyjną, wykorzystania wiedzy w praktyce, samodyscyplinę, odpowiedzialność, kreatywność, przedsiębiorczość, samodzielne myślenie, wyciąganie wniosków, obowiązkowość, systematyczność, postawy prozdrowotne i proekologiczne oraz rozwijanie zainteresowań. Jako bardzo istotny uznają również fakt, że uczniowie potrafią odnaleźć się na dalszych etapach edukacji. Partnerzy wskazują, że wszystkie umiejętności nabywane przez uczniów w Szkole są ważne dla ich rozwoju. Działania Szkoły widoczne są również w dokumentacji.

W Szkole analizuje się osiągnięcia uczniów, na co wskazują Dyrektor i prawie wszyscy ankietowani nauczyciele (11 z 12). Znajduje to odzwierciedlenie w dokumentacji szkolnej. Jako przykłady w tym zakresie wymieniają: analizę wyników sprawdzianów wewnętrznych i Ogólnopolskiego Badania Umiejętności Trzecioklasistów, diagnozę na wejściu na pierwszym etapie edukacyjnym, ocen śródrocznych i rocznych, analizę wyników oddziałów na tle Szkoły, wyników edukacyjnych uczniów zdolnych i mających trudności edukacyjne, wyników edukacyjnych uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, zachowania, nagród i kar, frekwencji, bieżących ocen, skuteczności przygotowania do konkursów i zawodów.

Analiza osiągnięć szkolnych uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów, o czym informują Dyrektor i nauczyciele podczas wywiadu. Jako przykłady prowadzonych działań w tym zakresie wymieniają: organizację pomocy psychologiczno - pedagogicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, realizację zaleceń zawartych w dokumentach wydanych przez poradnię specjalistyczną, właściwy dobór form, metod i środków. Stwierdzają, że uwzględnienie możliwości rozwojowych ucznia jest możliwe dzięki dobrze funkcjonującej pracy zespołowej a wiedza na temat możliwości rozwojowych uczniów pochodzi z: diagnozy na wejściu, obserwacji, rozmów z rodzicami, konsultacji ze specjalistami oraz analizy opinii i orzeczeń poradni specjalistycznej.

W Szkole formułuje się wnioski z analizy osiągnięć uczących się, na co wskazują nauczyciele podczas wywiadu. Jako przykłady wymieniają: doskonalenie umiejętności czytania ze zrozumieniem na wszystkich przedmiotach, kształtowanie umiejętności samodyscypliny czasowej, ćwiczenie głośnego czytania i kontrolowanie poziomu zrozumienia czytanego tekstu, systematyczne powtarzanie i utrwalanie realizowanego materiału, stosowanie metod aktywizujących, ćwiczenie różnych form wypowiedzi (krótkich i długich), ćwiczenie umiejętności stosowania wiedzy w praktyce, np. umiejętności liczenia. Jako istotne wskazują motywowanie uczniów do podejmowania próby realizacji działań, ćwiczenie umiejętności kluczowych, odwoływanie się do otaczającej rzeczywistości i doświadczeń dzieci, doskonalenie umiejętność posługiwania się językiem obcym i technologią informacyjną.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów, o czym mówi zdecydowana większość ankietowanych rodziców (97%) oraz uczniowie podczas wywiadu. W opinii uczniów i rodziców uczestniczących w wywiadzie nauczyciele stosują wzmocnienia pozytywne, stwarzają możliwości rozwoju zdolności i zainteresowań uczniów, uczestniczenia w zajęciach rozwijających i wyrównujących, w konkursach z różnych dziedzin i zawodach sportowych, uzupełnienia braków i poprawy ocen. „Nauczyciele zawsze w nas wierzą” - dodają uczniowie. Wszyscy nauczyciele wskazują, że uczniowie są zaangażowani i aktywni, w większości są zdyscyplinowani, uzyskują lepsze wyniki, przejawiają własną inicjatywę i mają chęć do nauki.

W Szkole wdraża się wnioski z analizy osiągnięć uczących się, o czym mówią Dyrektor i nauczyciele podczas

wywiadu. Jako przykłady wymieniają: dodatkowe zajęcia w ramach doskonalenia umiejętności czytania ze zrozumieniem, kształtowania umiejętności tworzenia krótszych i dłuższych form wypowiedzi pisemnych, w sposób bardzo konsekwentny i systematyczny, należy kształtować te umiejętności zarówno w Szkole, jak i w domu, doskonalić umiejętności samodzielnego rozwiązywania zadań wymagających logicznego myślenia oraz wykorzystywania wiedzy w praktyce, systematyczne powtarzanie materiału i kształtowanie kluczowych umiejętności oraz uwzględnianie spirality w procesie nauczania, organizowanie zajęć wyrównujących szanse edukacyjne uczniów oraz kółek przedmiotowych przygotowujących do sprawdzianu, stosowanie metod aktywizujących na zajęciach edukacyjnych oraz indywidualizację procesu nauczania. Nauczyciele dodają jeszcze: kształtowanie umiejętności samodyscypliny czasowej, systematyczne powtarzanie i utrwalanie realizowanego materiału.

Wdrażanie wniosków przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia, o czym mówi Dyrektor i co znajduje odzwierciedlenie w analizowanych dokumentach. Jako przykład w tym zakresie wskazał doskonalenie umiejętności czytania ze zrozumieniem. Sformułowany wniosek brzmi: „należy zwrócić uwagę na rozwijanie tej szczególnej kompetencji kluczowej i to na poziomie różnych przedmiotów nauczania”. W efekcie wśród większości uczniów uległy poprawie wyniki stopnia rozumienia tekstu, co okazało się przydatne w nauce nie tylko języka polskiego, ale też np. rozumienia poleceń i treści w zadaniach matematycznych i wielu innych dziedzinach. Z analizy dokumentów wynika, że wyniki ze sprawdzianu zewnętrznego w ostatnich trzech latach przedstawiają się następująco: rok szkolny 2009/2010 - 27,38 pkt, stanin 7 - wysoki, rok szkolny 2010/2011 - 26, 48 pkt, stanin 6 - wyżej średni, rok szkolny 2011/2012 - 26,69 pkt, stanin 8 - bardzo wysoki.

Poziom spełnienia wymagania: B

Wymaganie: *Uczniowie są aktywni*

Komentarz:

W Szkole realizuje się działania zainicjowane przez uczniów, którzy są samodzielni w podejmowaniu aktywności na rzecz własnego rozwoju i przyczyniają się do podniesienia jakości pracy Szkoły.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia organizowane przez Szkołę. Większość ankietowanych nauczycieli (9 z 12) wysoko ocenia stopień zaangażowania uczniów podczas zajęć. Jako przykład podają dużą aktywność uczniów podczas zajęć edukacyjnych. Nauczyciele w wywiadzie wymieniają działania zwiększające aktywność uczniów, m.in.: szeroką ofertę zajęć dodatkowych, organizację udziału w konkursach i zawodach sportowych, udział w akcjach społecznych, prezentację osiągnięć uczniów i stosowanie pozytywnych wzmocnień. Zdecydowana większość ankietowanych rodziców (91%) wskazuje, że ich dziecko chętnie angażuje się w zajęcia szkolne. Większość ankietowanych uczniów (29 z 55) określa, że prawie wszystkie zajęcia bardzo ich angażują, a tylko nieliczne są nudne, natomiast prawie połowa z nich (24 z 55) uważa, że duża część zajęć jest wciągająca. Podczas obserwacji zajęć widoczny jest wysoki poziom zaangażowania uczniów.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne organizowane przez Szkołę. Wszyscy ankietowani nauczyciele wysoko oceniają stopień zaangażowania uczniów podczas zajęć pozalekcyjnych, jako przykłady tego zaangażowania podają: wysoką frekwencję, wydłużanie czasu trwania tych zajęć, udział w konkursach i zawodach sportowych oraz aktywność charytatywną i społeczną realizowaną na tych zajęciach. Większość ankietowanych rodziców (84%) wskazuje, że ich dziecko chętnie uczestniczy w zajęciach pozalekcyjnych. Większość ankietowanych uczniów (37 z 55), wyrażając swoją opinię dotyczącą zajęć pozalekcyjnych stwierdza, że wszystkie lub prawie wszystkie zajęcia są wciągające i bardzo ich angażują, a tylko nieliczne z zajęć dodatkowych są nudne.

Uczący się podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju Szkoły, o czym informują Dyrektor i nauczyciele w wywiadach. Jako przykłady wskazują m.in.: organizację godzin do dyspozycji wychowawcy, wybór dyscyplin w ramach realizacji dwóch godzin zajęć edukacyjnych z wychowania fizycznego, organizację zajęć pozalekcyjnych, udział w akcjach charytatywnych, proekologicznych, konkursach i zawodach sportowych, propozycje działalności pozadydaktycznej, organizację przerw śródlekcyjnych. Nauczyciele mówią: „wpływ uczniów widać również w wyglądzie samej Szkoły” i podają przykłady wdrożonych propozycji uczniowskich, m.in.: ławeczki na korytarzach, lustra w ubikacjach damskich, brak mundurków, dwujęzyczne polsko - angielskie znaki informacyjne. Uczniowie w wywiadzie poprzez określenia: „nabywać nowe umiejętności kształtować się

pogłębiać wiedzę uczyć czegoś nowego, rozwijać talenty" definiują, co w ich ocenie znaczy „rozwijać się”. Deklarują, że mają możliwość wpływania na to, w jaki sposób się rozwijają i co dzieje się w Szkole. Podkreślają, że dzielą się z nauczycielami swoimi pomysłami, np: mają wpływ na tematykę zajęć prowadzonych w ramach godzin do dyspozycji wychowawcy. Rodzice oraz partnerzy w wywiadach również stwierdzają, że uczniowie mają możliwość podejmowania własnych inicjatyw.

Szkoła realizuje działania zainicjowane przez uczących się, o czym informuje Dyrektor, nauczyciele i uczniowie w wywiadach stwierdzając, że większość inicjatyw uczniowskich jest wdrażana i realizowana. Podają przykłady: akcji charytatywnych (Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, „Góra Grosza”, „Szlachetna Paczka”, paczki dla wychowanków Domu Dziecka w Oświęcimiu, pomoc dla absolwenta - podopiecznego fundacji „Zdążyć z pomocą”, zbiórkę nakrętek), udziału w akcjach proekologicznych („Dzień Ziemi”, „Sprzątanie Świata”, zbiórkę surowców wtórnych, baterii), organizację „Dnia Samorządności”, inne zrealizowane propozycje (pocztę walentynkową, noc w Szkole). Nauczyciele i Dyrektor deklarują również, że wdrażają propozycje tematyki zajęć pozalekcyjnych, umożliwiają wybór dyscyplin sportowych realizowanych w ramach dwóch godzin zajęć edukacyjnych z wychowania fizycznego. Z inicjatywy uczniów w szkole funkcjonuje tzw. „Glejt” (uczniowie za dobrą prezentację klasy na forum Szkoły otrzymują jeden dzień bez pytania dla całej klasy lub grupy uczniów), istnieje możliwość korzystania ze stołów do tenisa podczas przerw, powstała gazetka szkolna „Echa Szkoły”. Jak wynika z obserwacji Szkoły, na jej terenie widoczne są przykłady aktywności uczniów, dostępne są również informacje dotyczące zainicjowanych przez nich działań.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Respektowane są normy społeczne*

Komentarz:

Uczniowie czują się w Szkole bezpiecznie i prezentują zachowania społecznie akceptowane. W Szkole diagnozuje się zachowania wychowanków, podejmuje działania mające na celu eliminowanie zagrożeń i wzmacnianie pozytywnych zachowań, dokonuje się ich analizy, ocenia skuteczność oraz modyfikuje w razie potrzeby, uwzględniając inicjatywy uczniów.

Uczniowie czują się bezpiecznie w Szkole, na co wskazują rodzice, pracownicy niepedagogiczni i partnerzy podczas wywiadów. W opinii pracowników niepedagogicznych obiekt jest zamykany dla osób z zewnątrz, zamykana jest również szatnia i pełniony jest dyżur przez pracownika niepedagogicznego. Prowadzony jest monitoring wejść i wyjść osób z zewnątrz, wzmocniono dyżury nauczycieli na korytarzach podczas przerw śródlekcyjnych. Wszystkie klasy pierwszego etapu edukacyjnego po zakończonych zajęciach edukacyjnych sprowadzane są przez nauczyciela do szatni. Pracownicy dbają o ład i porządek, a wszystkie usterki są natychmiast zgłaszane i niezwłocznie usuwane zgodnie z obowiązującymi w Szkole procedurami. Pracownicy niepedagogiczni deklarują, że na terenie Szkoły raczej nie ma takich miejsc, w których częściej niż gdzie indziej zdarzają się zachowania niewłaściwe. Jeżeli zdarzają się zachowania niewłaściwe to są one natychmiast eliminowane. Partnerzy zwracają uwagę na bardzo dobrą współpracę pomiędzy Szkołą a domem, natomiast rodzice w wywiadzie mówią, że nauczyciele dbają o bezpieczeństwo dzieci. Prawie wszyscy ankietowani uczniowie najstarszych roczników (54 z 55) wskazują, że w dniu badania podczas lekcji oraz podczas przerw czuli się bezpiecznie. Większość ankietowanych uczniów klasy piątej (23 z 27) wskazuje, że ani razu nie zdarzyła się sytuacja, by inni uczniowie ich obrażali czy używali nieprzyjemnych przezwisk oraz, że ani razu nie zdarzyła się sytuacja, by inni uczniowie robili im kawały, dowcipy, które odbieraliby jako nieprzyjemne (24 z 27). Wszyscy wskazują, że ani razu nie zdarzyła się sytuacja kradzieży przedmiotu lub pieniędzy, natomiast prawie wszyscy informują, że nie było sytuacji zniszczenia rzeczy należącej do uczniów. Wszyscy ankietowani wskazują, że nie zostali pobici, oraz że ani razu nie zdarzyła się sytuacja, by inni uczniowie zmuszali ich do kupowania czegoś za ich własne pieniądze lub oddawania im swoich rzeczy. Deklarują również, że nie uczestniczyli w bójce z innymi uczniami, gdzie używano niebezpiecznego narzędzia. Większość ankietowanych uczniów (24 z 27) twierdzi, że nie miały miejsca sytuacje, by inni uczniowie celowo wykluczali ich z grupy czy nie zadawali się z nimi oraz, że nie było sytuacji w których inni uczniowie obrażali by ich za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych (25 z 27). Prawie wszyscy ankietowani uczniowie (26 z 27) podają, że wszędzie w Szkole czują się bezpiecznie. Ankietowani uczniowie (21 z 27) uważają, że na terenie Szkoły czują się bezpiecznie również poza godzinami jej pracy. Z obserwacji zajęć wynika, że nauczyciel dbają o fizyczne bezpieczeństwo uczniów i tworzą atmosferę ich

emocjonalnego bezpieczeństwa.

Uczniowie znają obowiązujące w Szkole normy, co deklarują wszyscy z nich w ankietach. Podczas wywiadu wymieniają, że nie wolno opuszczać budynku szkolnego, otwierać okien na korytarzach, biegać, stosować używek, stosować przemoc fizyczną i psychiczną, krzyknąć, niestosownie się ubierać, niszczyć mienia. Znają swoje obowiązki i prawa. Wiedzą, że w Statucie i na stronie internetowej Szkoły jest zapisane, jak mają się zachowywać. Ponadto „Kodeks zachowania się podczas przerw” wywieszony jest obok kancelarii. Partnerzy uczestniczący w wywiadzie twierdzą, że uczniowie prezentują zachowania zgodne z ogólnie przyjętymi normami społecznymi i ich oczekiwaniami. Podkreślają, że uczniowie prezentują wysoką kulturę osobistą („nie słyszy się wulgaryzmów, kłaniają się, potrafią powiedzieć „przepraszam”). Twierdzą, że „mają przykład z góry”. Dodają, że potrafią dostosować się do pewnych reguł, a także wyciągnąć wnioski z nieodpowiedniego zachowania czy sytuacji. Podczas obserwacji Szkoły nie zauważono zachowań niezgodnych z obowiązującymi normami społecznymi.

W Szkole prowadzona jest diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń, o czym mówi Dyrektor i co wynika z analizowanych dokumentów. Diagnoza dokonywana jest poprzez obserwację uczniów, rozmowy z wszystkimi odbiorcami szkoły, analizę zeszytów uwag, ankiety, przeprowadzoną ewaluację wewnętrzną w zakresie respektowania norm społecznych, analizę opinii i orzeczeń poradni specjalistycznej. Sprawy wychowawcze w szkole traktowane są priorytetowo. Zdecydowana większość ankietowanych rodziców (94%) ocenia, że pozytywne zachowania dziecka są dostrzegane przez nauczycieli, także zdecydowana większość z nich (88%) wskazuje, że są informowani na temat zagrożeń występujących w Szkole.

W Szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń, wzmacnianie pożądanego zachowań oraz dokonuje się ich analizy, na co wskazują Dyrektor, nauczyciele, rodzice i pracownicy niepedagogiczni w wywiadach. Jako przykład w tym zakresie Dyrektor wymienia: dostrzeganie najmniejszych postępów ucznia, stosowanie wzmocnień pozytywnych oraz prowadzenie szeroko rozumianej profilaktyki. Pracownicy niepedagogiczni w wywiadzie podkreślają, że nie występują zachowania niewłaściwe. W opinii zdecydowanej większości ankietowanych rodziców (93%) nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów, a pozytywne zachowania są chwalone przez nauczycieli (94%). Ponad połowa z nich (62%) uważa, że w przypadku pojawiania się niewłaściwych zachowań reakcja nauczycieli jest natychmiastowa. Istotna grupa ankietowanych rodziców (25%) twierdzi, iż w Szkole nie zdarzają się ryzykowne zachowania uczniów. Rodzice podczas wywiadu dodają, że w Szkole sytuacje trudne rozwiązywane są w oparciu o dialog i wzajemny szacunek. Podczas obserwacji Szkoły nie zauważono zachowań uczniów niezgodnych z ogólnie przyjętymi normami społecznymi. Dyrektor i nauczyciele informują, że na bieżąco prowadzona jest analiza i modyfikacja działań wychowawczych, np. poprzez przeprowadzenie ewaluacji programu wychowawczego i programu profilaktyki, analizę i modyfikację stosowanych procedur. Przykłady podjętych działań widoczne są również w analizie dokumentów.

Działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanego zachowań są w razie potrzeby modyfikowane, na co wskazują Dyrektor i nauczyciele w wywiadzie. Jako przykłady podają m.in.: stosowanie procedur dotyczących bezpieczeństwa, prowadzenie ewaluacji wewnętrznej w zakresie respektowania norm społecznych, ewaluacji programu wychowawczego i programu profilaktyki, obserwacja zachowań. „Powstał kodeks zachowania się podczas przerw i dopracowany został system dyżurów” - dodają. Partnerzy uczestniczący w wywiadzie informują, że w celu wzmocnienia pożądanego zachowań i przeciwdziałania niepożądanym w Szkole prowadzona jest edukacja w tym zakresie, odwoływanie się do programu wychowawczego, wypracowany jest system nagród i kar, prowadzi się zeszyty uwag, ujednolicono oddziaływanie wychowawcze Szkoła - dom, współdziała się z poradnią specjalistyczną, stosowane są wzmocnienia pozytywne oraz promuje się właściwe postawy i osiągnięcia. Informują też, że w Komisji Oświaty trwają prace nad wprowadzeniem regulaminu wynagradzania stypendialnego, czego składową stanowi ocena zachowania.

Podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się inicjatywy uczących się, na co wskazuje Dyrektor i wszyscy ankietowani nauczyciele. Dyrektor i nauczyciele podczas wywiadu informują, że dzieje się to, m.in.: przy okazji oceniania zachowania, wypracowania kodeksu zachowania podczas przerw, zgłaszania propozycji tematyki warsztatów profilaktycznych, inicjowania akcji charytatywnych i proekologicznych, organizacji Dnia Samorządności oraz zgłaszania propozycji wycieczek. Uczniowie w wywiadzie informują, że mogą zgłaszać pomysły dotyczące zasad postępowania w Szkole, praw i obowiązków ucznia. Jako przykład podają rezygnację z jednolitego stroju szkolnego oraz wypracowanie kodeksu zasad zachowania podczas przerw. Informują również, że nie było konieczności zgłaszania zmian w Statucie i zasad zachowania w Szkole.

Uczniowie prezentują zachowania zgodne z wymaganiami. Nauczyciele w wywiadzie wskazują,

że osiągnięciem Szkoły w kształtowaniu wymaganych zachowań są: wysoka kultura osobista, stosowanie zwrotów grzecznościowych, eliminacja zachowań niewłaściwych oraz dobry kontakt z rodzicami w tym zakresie. „Dobre zachowanie naszych dzieci jest zauważane przez osoby z zewnątrz” - dodają. Nauczyciele informują, że sporadycznie zdarzają się niepożądane zachowania uczniów, które natychmiast są eliminowane, np. przepychanki. Pracownicy niepedagogiczni uczestniczący w wywiadzie mówią, że uczniowie respektują zasady postępowania i praktycznie nie zdarzają się zachowania niewłaściwe. Dyrektor w ankiecie wskazuje, że w poprzednim roku szkolnym nie zostały wymierzone kary statutowe. Natomiast w bieżącym roku szkolnym zostały udzielone dwie kary statutowe z powodu wagarów. Obserwacja zajęć i Szkoły pokazuje, że uczniowie zachowują się zgodnie z ogólnie przyjętymi normami społecznymi.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Funkcjonuje współpraca w zespołach*

Komentarz:

Nauczyciele pracują zespołowo i dokonują analizy efektów swojej pracy. Wspólnie planują działania podejmowane w Szkole, rozwiązują problemy, doskonalą metody i formy współpracy.

Nauczyciele są zaangażowani w pracę zespołów i analizują efekty swojej pracy, co stwierdza Dyrektor. Wszyscy ankietowani nauczyciele deklarują swój udział w pracach zespołów, a prawie wszyscy (11 z 12) stwierdzają, że zespoły dokonują analizy swojej pracy, stosując regularnie procedury ewaluacyjne. Ankietowani nauczyciele wymieniają przykłady funkcjonujących w Szkole zespołów m.in.: ds. organizacji imprez (12 wskazań), programowy i metodyczny (11 wskazań), zespół do spraw pomocy psychologiczno - pedagogicznej (9 wskazań), ds. współpracy z otoczeniem (8 wskazań), zespół przedmiotowy (5 wskazań), do spraw ewaluacji wewnętrznej (3 wskazania). W wywiadzie dodają, że praca zespołów poddawana jest analizie na spotkaniach Rady Pedagogicznej co najmniej dwa razy do roku, a wyniki analiz zapisywane są w protokołach i sprawozdaniach.

Nauczyciele wspólnie planują działania w szkole opierając się na analizie efektów pracy zespołów. Dyrektor i wszyscy ankietowani nauczyciele wskazują, że zdecydowana większość działań planowana jest wspólnie z innymi nauczycielami a planowanie opiera się na analizie efektów pracy zespołów. Nauczyciele w wywiadzie jako przykłady działań w tym zakresie wymieniają m.in.: wybór obszarów do ewaluacji wewnętrznej, modyfikowanie szkolnych planów nauczania, programu wychowawczego i programu profilaktyki, organizację zajęć dodatkowych, planowanie kalendarza imprez i uroczystości oraz organizację pomocy psychologiczno - pedagogicznej.

Nauczyciele wspólnie rozwiązują problemy, o czym informuje Dyrektor oraz wszyscy ankietowani nauczyciele. Zdecydowana większość z nich (11 z 12) podaje, że zespoły pomagają im w rozwiązywaniu pojawiających się w pracy problemów. Nauczyciele w wywiadzie mówią, że mogą liczyć na pomoc innych nauczycieli podczas: wyboru programu nauczania i podręcznika, interpretacji opinii i orzeczeń, przygotowania do sprawdzianu. Nauczyciele dodają, że w różnych sytuacjach mogą liczyć na pomoc zespołu do działań doraźnych.

Nauczyciele uczestniczą w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy, o czym informują Dyrektor i wszyscy ankietowani nauczyciele. Deklarują, że doskonalenie realizowane jest w ramach wewnętrznego doskonalenia zawodowego oraz poprzez szkolenia zewnętrzne. Nauczyciele w ankiecie podają przykłady doskonalenia zawodowego dotyczącego metod i form współpracy m.in.: obserwacje współpracujących zespołów (12 wskazań), szkolenia wewnętrzne (11 wskazań) oraz zewnętrzne (7 wskazań) dotyczące współpracy. Ponadto wymieniają formy doskonalenia w zakresie: pomocy psychologiczno - pedagogicznej, projektów edukacyjnych, ewaluacji oraz realizacji projektów unijnych. W wywiadzie podkreślają, że na bieżąco dzielą się zdobytą wiedzą i doświadczeniem oraz materiałami ze szkoleń zewnętrznych. Informują, że uczestnictwo w tych formach doskonalenia zawodowego jest przydatne w praktyce. Pracownicy niepedagogiczni w wywiadzie deklarują, że uczestniczą w szkoleniach wspólnie z pracownikami pedagogicznymi. Jako przykład podają: szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, udzielania pierwszej pomocy, organizowania próbnej ewakuacji. Znajduje to odzwierciedlenie w analizie dokumentów.

Poziom spełniania wymagania: B

Nauczyciele zaangażowani są w proces ewaluacji wewnętrznej. Wnioski ze sprawowanego nadzoru są wykorzystywane do planowania pracy Szkoły i powodują zmiany w jej funkcjonowaniu.

Dyrektor Szkoły angażuje nauczycieli do udziału w realizacji ewaluacji wewnętrznej, a w celu ich zaangażowania podejmowane są działania, m.in.: uświadamianie zasadności prowadzenia ewaluacji wewnętrznej, podkreślanie znaczenia ewaluacji wewnętrznej dla jakości pracy szkoły, zapoznanie nauczycieli z efektami wdrożonych wniosków, przydzielanie nauczycielom zadań związanych z prowadzeniem ewaluacji wewnętrznej, doskonalenie zawodowe w zakresie ewaluacji w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli, wykorzystywanie własnych możliwości organizacyjnych, interpersonalnych i komunikacyjnych w celu motywowania do zaangażowania się w ewaluację wewnętrzną. Prawie wszyscy ankietowani nauczyciele (11 z 12) wskazują, że angażują się w ewaluację wewnętrzną.

Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego wykorzystywane są do planowania pracy Szkoły, o czym informują Dyrektor i nauczyciele w wywiadach. Jako przykłady w tym zakresie wskazują: zaplanowanie form doskonalenia zawodowego wynikających z aktualnych potrzeb Szkoły i nauczycieli, wdrożenie nowych technologii (wykorzystywanie sprzętu multimedialnego do prowadzenia różnych przedmiotów i zajęć), wydłużenie dyżuru nauczycieli przed rozpoczęciem zajęć edukacyjnych, wzmocnienie dyżurów na korytarzach, poszerzenie oferty zajęć pozalekcyjnych wyrównawczych i rozwijających, a także zajęć specjalistycznych o zajęcia logopedyczne, systematyczne prowadzenie dokumentacji szkolnej, częstsza jej kontrola, zwrócenie uwagi na zapoznanie uczniów z podstawowymi dokumentami Szkoły.

Ewaluacja wewnętrzna prowadzona jest z udziałem zespołów nauczycieli, o czym informuje Dyrektor. Prawie połowa ankietowanych nauczycieli (4 z 12) wskazuje, że uczestniczy w pracy zespołu prowadzącego wewnętrzną ewaluację. Większość nauczycieli (8 z 12) informuje, że plan ewaluacji przygotowuje Dyrektor, konsultując go z powołanym zespołem ds. ewaluacji. Z analizy dokumentów wynika, że w Szkole został powołany taki zespół, a w jego składzie pracuje czterech nauczycieli.

Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do wprowadzania prorozwojowych zmian w funkcjonowaniu Szkoły. Dyrektor i nauczyciele w wywiadach informują, że za najważniejsze zmiany w funkcjonowaniu Szkoły wynikające z wyników pełnionego nadzoru pedagogicznego uznają: większą systematyczność w prowadzeniu dokumentacji szkolnej, poprawa rytmiczności oceniania, wykorzystywanie w większym stopniu środków dydaktycznych, zwłaszcza multimediiów, zwiększenie atrakcyjności zajęć, wydłużenie i wzmocnienie dyżurów oraz zamontowanie ogrodzenia pomiędzy parkingiem a placem szkolnym. Nauczyciele uważają, że zmiany te wpływają na rozwój szkoły poprzez wzmocnienie bezpieczeństwa, dobry kontakt z rodzicami, stworzenie relacji partnerskich Szkoła - rodzic, stosowanie motywujących form i metod pracy oraz rezygnację z jednolitego stroju szkolnego. Wszyscy ankietowani nauczyciele podają, że wnioski płynące z nadzoru pedagogicznego są uwzględniane i stanowią podstawę dla wprowadzanych zmian w funkcjonowaniu Szkoły.

Poziom spełniania wymagania: B

Warunki lokalowe i wyposażenie Szkoły są wystarczające do realizacji podstawy programowej i przyjętych programów nauczania. Dyrektor, we współpracy z organem prowadzącym, rodzicami i partnerami w oparciu o plan poprawy warunków lokalowych i wyposażenia, podejmuje skuteczne działania mające na celu ich poprawę.

Warunki lokalowe Szkoły są wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w Szkole programów nauczania, o czym informuje Dyrektor, wszyscy nauczyciele oraz 71% rodziców w ankiecie. Znajduje to swoje odzwierciedlenie podczas obserwacji placówki. Nauczyciele, partnerzy i rodzice w wywiadach informują, że warunki lokalowe są bardzo dobre. Jako mocne strony Szkoły wymieniają: jednozmianowość, dwie sale gimnastyczne, dwie pracownie komputerowe, dwie biblioteki (gminna i szkolna), jasne duże sale lekcyjne, dwie szatnie, zaplecze kuchenne. Wśród słabych stron wymieniają brak: świetlicy, kompleksu boisk sportowych, miejsca do spędzania przerw na wolnym powietrzu, parkingu. Jako istotny problem wskazują również niszczące i mało estetyczne ogrodzenie.

W Szkole znajduje się wyposażenie wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych programów nauczania, o czym informuje Dyrektor i połowa ankietowanych nauczycieli. Pozostali stwierdzają, że występują nieliczne braki w tym zakresie. Rodzice podczas wywiadu informują, że sale pierwszego etapu edukacyjnego są dobrze wyposażone. Podają, że planowane jest nagłośnienie dużej sali gimnastycznej, poza tym nie widzą żadnych braków w wyposażeniu Szkoły. Z obserwacji zajęć wynika, że wyposażenie klasy umożliwia realizację celów lekcji.

W Szkole istnieje plan wzbogacania warunków lokalowych i wyposażenia, o czym informuje Dyrektor i partnerzy oraz co widoczne jest w analizowanej dokumentacji. Dyrektor jako przykład działań poprawiających warunki lokalowe wymienia: powiększenie sal lekcyjnych dla uczniów pierwszego etapu edukacyjnego, zakup ławek na korytarze, budowę ogrodzenia oddzielającego teren Szkoły od parkingu, plan zagospodarowania kąpieliska relaksacyjnego dla uczniów. Informuje, że Szkoła jest wspomagana przez samorząd, rodziców i partnerów. Dzięki staraniom organu prowadzącego w Szkole realizowany jest program wyrównywanie szans edukacyjnych, funkcjonują zajęcia specjalistyczne: logopedyczne i gimnastyki korekcyjnej. Szkoła doposażona jest w pomoce dydaktyczne, planuje się również budowę nowoczesnego obiektu rekreacyjno - sportowego, budowę nowego ogrodzenia i parkingu. Rada Rodziców współfinansuje dostęp do wody źródlanej z dystrybutora, deklaruje dofinansowanie zagospodarowania przestrzeni wokół Szkoły, dokonała zakupu strojów dla grupy cheerleaders i zespołu artystycznego, planowane jest dofinansowanie zakupu strojów sportowych oraz nagłośnienia dużej sali gimnastycznej. Partnerzy w wywiadzie informują, że projekt kompleksu boisk został już wykonany i Szkoła czeka na rozpoczęcie prac. Planowana jest również wymiana oświetlenia w sali gimnastycznej.

W Szkole podejmuje się działania mające na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego, o czym informują Dyrektor, partnerzy i rodzice w wywiadach. Partnerzy informują, że w Szkole realizowany jest projekt „Równaj do najlepszych” dzięki któremu zostały wyposażone i dostosowane do potrzeb dzieci sześciolatków sale lekcyjne klas młodszych. Rodzice podczas wywiadu podają, że współpracują ze Szkołą w zakresie poprawy warunków lokalowych i zakupu wyposażenia. Jako przykłady podają: planowanie dofinansowania nagłośnienia sali gimnastycznej, zakup mikrofonów, dofinansowanie wody mineralnej, pomoc w organizacji rajdu rowerowego.

Poziom spełnienia wymagania: B

Wnioski z ewaluacji:

1. W Szkole analizuje się ilościowo i jakościowo wyniki sprawdzianu zewnętrznego i wdraża wnioski pochodzące z tych analiz, co przyczynia się do podniesienia jakości pracy i wzrostu efektów kształcenia.
2. Dzięki prowadzonym analizom osiągnięć uczących się oraz indywidualizowaniu procesu nauczania w Szkole odkrywa się i wykorzystuje potencjał edukacyjny uczniów, co prowadzi do osiągania przez nich lepszych wyników w nauce.
3. Nauczyciele stwarzają warunki do aktywności na zajęciach edukacyjnych i pozalekcyjnych, dzięki czemu uczniowie są samodzielni w podejmowaniu różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju i rozwoju Szkoły.
4. W Szkole analizuje się podejmowane działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań, dzięki czemu uczniowie prezentują postawy zgodne z ogólnie przyjętymi normami społecznymi.
5. Dzięki zaangażowaniu Dyrektora, nauczycieli, pracowników niepedagogicznych, rodziców, partnerów i organu prowadzącego Szkoła zaspokaja potrzebę bezpieczeństwa uczniów.
6. Nauczyciele współpracują w zespołach, wspólnie planują swoje działania, co pozytywnie przekłada się na atmosferę pracy w Szkole.
7. Wewnętrzny nadzór pedagogiczny sprawowany jest w oparciu o ewaluację wewnętrzną, a wnioski stanowią podstawę działań poprawiających jakość pracy Szkoły.
8. Dzięki uczestnictwu w projektach unijnych i dużemu zaangażowaniu Dyrektora, nauczycieli, rodziców oraz partnerów, w Szkole podejmowane są systematyczne skuteczne działania zmierzające do wzbogacenia i poprawy warunków lokalowych i wyposażenia.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	B
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	B
Uczniowie są aktywni	B
Respektowane są normy społeczne	B
Obszar: Zarządzanie	
Funkcjonuje współpraca w zespołach	B
Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny	B
Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie	B

Raport sporządzili:

- Joanna Karp
- Krzysztof Kania

Kurator Oświaty:

.....