

Nadzór pedagogiczny  
System Ewaluacji Oświaty



# **RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty Zarządzanie**

Gimnazjum nr 2 w Piotrowicach  
Piotrowice

Małopolski Kurator Oświaty  
Kuratorium Oświaty w Krakowie

## Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądaných efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

## Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 06-05-2013 - 14-05-2013 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Joanna Karp, Krzysztof Kania.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli organu prowadzącego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
<b>Dyrektor szkoły</b>	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
<b>Nauczyciele</b>	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	12
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	7
<b>Pracownicy niepedagogiczni</b>	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	6
<b>Uczniowie</b>	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	25
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	28
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo oraz przedstawiciele samorządu szkolnego	10
<b>Rodzice</b>	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	7
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	62
<b>Partnerzy szkoły, przedstawiciele organu prowadzącego</b>	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele organu prowadzącego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	14
<b>Obserwacja zajęć</b>			6
<b>Obserwacja zajęć pozalekcyjnych</b>			
<b>Obserwacja szkoły</b>		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
<b>Analiza danych zastanych</b>			

## Informacja o placówce

Nazwa placówki	Gimnazjum nr 2 w Piotrowicach
Patron	
Typ placówki	Gimnazjum
Miejscowość	Piotrowice
Ulica	Andrychowska
Numer	222
Kod pocztowy	32-641
Urząd pocztowy	Przeciszów
Telefon	0338413377
Fax	
Www	
Regon	35708835000000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	71
Oddziały	4
Nauczyciele pełnozatrudnieni	7
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	5
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	1
Średnia liczba uczących się w oddziale	17.75
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	10.14
Województwo	MAŁOPOLSKIE
Powiat	oświęcimski
Gmina	Przeciszów
Typ gminy	gmina wiejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

## Wprowadzenie: obraz placówki

Prezentowany raport dotyczy wyników ewaluacji zewnętrznej problemowej w obszarach: „Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły” oraz „Zarządzanie szkołą” przeprowadzonej w Gimnazjum nr 2 w Piotrowicach wchodzącym w skład Zespołu Szkół Gimnazjalno - Podstawowych w Piotrowicach. Szkoła prowadzona jest przez Gminę Przeciszów. Do Gimnazjum uczęszcza łącznie 71 uczniów w 4 oddziałach klasowych.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego analizowane są jakościowo i ilościowo, co przyczynia się do poprawy jakości pracy Szkoły. Uzyskane w ten sposób wnioski są wdrażane i skutkują wzrostem efektów kształcenia. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zawarte w podstawie programowej i standardach egzaminacyjnych. Dokonuje się analiz w tym zakresie przy uwzględnieniu możliwości rozwojowych uczniów, co przekłada się na wysokie wyniki egzaminów zewnętrznych. Uczniowie chętnie uczestniczą w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych. Zgłaszają i podejmują wiele różnorodnych działań na rzecz rozwoju własnego i Szkoły. Przykładem jest praca Samorządu Szkolnego, którego przedstawiciele uczestniczą w obradach Młodzieżowej Rady Gminy oraz działalność charytatywna i proekologiczna. Uczniowie prezentują postawy społecznie akceptowane. Pracownicy Szkoły dbają o to, by uczniowie czuli się bezpiecznie, podejmują działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń i wzmacnianie pożądanych zachowań.

Nauczyciele angażują się w pracę zespołów, korzystają z pomocy innych w rozwiązywaniu problemów oraz uczestniczą w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy. Angażują się także w proces ewaluacji wewnętrznej, a formułowane wnioski, wykorzystywane są do planowania pracy Szkoły. Dyrektor tworzy możliwość kreatywnego działania nauczycieli, motywuje ich do pracy i popiera ciekawe inicjatywy nauczycielskie. Warunki lokalowe oraz wyposażenie umożliwiają realizację podstawy programowej i przyjętych programów. Mocną stroną Szkoły jest jednozmianowość, przestronne sale lekcyjne dostosowane do potrzeb uczniów, dwie sale gimnastyczne, z których jedna posiada trybuny, dwie pracownie komputerowe wyposażone w nowoczesny sprzęt. Uczniowie mogą korzystać z bazy Szkoły również w godzinach popołudniowych.

# Wyniki ewaluacji:

## Obszar: Efekty

**Wymaganie:** *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

### Komentarz:

**W Szkole analizuje się wyniki egzaminu w sposób ilościowy i jakościowy, a wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.**

**W Szkole przeprowadzana jest analiza wyników egzaminów zewnętrznych**, co deklaruje Dyrektor. W ankiecie wymienia wskaźniki wynikające z prowadzonych analiz ilościowych: średnią arytmetyczną wyników, medianę, modalną, wynik maksymalny, wynik minimalny, rozstęp wyników, odchylenie standardowe, pozycję Szkoły w skali staninowej, zestawienie wyników egzaminów w Szkole z wynikami w gminie, powiecie, województwie i kraju, rozkład wyników poszczególnych uczniów, wyniki uczniów w skali staninowej. Nauczyciele w wywiadzie podają, że w analizie jakościowej sprawdzana jest trudność zadań, poszukiwane są przyczyny problemów z konkretnymi zadaniami. Większość ankietowanych nauczycieli (10 z 12) stwierdza, że zna pełną analizę wyników egzaminów zewnętrznych. W wywiadzie nauczyciele podają także, że każdy nauczyciel analizuje dodatkowo część egzaminu dotyczącą swojego przedmiotu, a wyniki analiz uwzględnia w swojej pracy w kolejnym roku. Jako przykład nauczyciele podają zwiększenie nacisku na formułowanie dłuższych form wypowiedzi i czytanie tekstu ze zrozumieniem.

**Analiza jest prowadzona w celu poprawy jakości pracy Szkoły.** Dyrektor i nauczyciele w wywiadach wskazują, że głównym celem prowadzonych analiz jest wzrost efektów kształcenia poprzez określenie mocnych i słabych stron - "analiza osiągnięć i niedociągnięć", a następnie uwzględnianie wypracowanych wniosków w pracy, które prowadzą do modyfikacji warsztatu pracy nauczycieli i wdrożenia metod rozwijających konkretne umiejętności, np.: zwiększenie liczby ćwiczeń w zakresie rozwiązywania zadań sprawiających uczniom problemy. Nauczyciele jako przykład wskazują jeszcze zwiększenie udziału metod aktywizujących i wzmocnienie pozytywnej motywacji uczniów.

**Wnioski z analizy są wdrażane.** Dyrektor w wywiadach podaje przykłady wniosków z analiz, które zostały wdrożone. Są to m.in.: doskonalenie umiejętności czytania ze zrozumieniem, kształtowanie umiejętności tworzenia krótszych i dłuższych form wypowiedzi pisemnych, doskonalenie umiejętności samodzielnego rozwiązywania zadań wymagających logicznego myślenia oraz wykorzystywania wiedzy w praktyce, konieczność systematycznego powtarzania materiału i kształtowania kluczowych umiejętności oraz uwzględnianie spiralności w procesie nauczania, organizacja zajęć wyrównujących szanse edukacyjne uczniów oraz kółek przedmiotowych przygotowujących do egzaminu, stosowanie metod aktywizujących na zajęciach edukacyjnych oraz indywidualizowanie procesu nauczania. Nauczyciele w wywiadzie wymieniają przykłady wdrożonych wniosków: doskonalenie metod i form pracy (14 wskazań), kształtowanie kompetencji kluczowych (7 wskazań), indywidualizację pracy z uczniem (3 wskazania).

**W Szkole stosuje się jakościowe i ilościowe metody analizy**, co stwierdza Dyrektor w ankiecie, podając wskaźniki wynikające z prowadzonych analiz ilościowych: średnią arytmetyczną wyników, medianę, modalną, wynik maksymalny, wynik minimalny, rozstęp wyników, odchylenie standardowe, pozycję Szkoły w skali staninowej, zestawienie wyników egzaminów w Szkole z wynikami w gminie, powiecie, województwie, w kraju, rozkład wyników poszczególnych uczniów, wyniki uczniów w skali staninowej. Wyniki opracowywane są w postaci tabelarycznej, a podstawę opracowań stanowią analizy i raporty przygotowane przez CKE. W analizie egzaminów wykorzystywana jest metoda EWD. W analizie jakościowej w Szkole realizowany jest następujący stały schemat działania: po otrzymaniu indywidualnych wyników egzaminu poszczególnych uczniów analizuje się te wyniki, określa wartości procentowe, nauczyciele sprawdzają, które kompetencje były badane w zadaniach i jak wypadły u poszczególnych uczniów, poszukują przyczyn problemów i proponują rozwiązania, po analizie wykonanej przez nauczycieli poszczególnych przedmiotów do pracy przystępują zespoły przedmiotowe, które opracowują analizę

porównawczą wyników w poszczególnych wymaganiach egzaminacyjnych, wyniki prac analitycznych zespołów przekazywane są Dyrektorowi, Dyrektor typuje osoby, które zbierają dotychczasowe opracowania i przygotowują wyniki dla Szkoły, kolejnym krokiem jest spotkanie Rady Pedagogicznej i przedstawienie wyników analiz oraz wypracowanie wniosków do dalszej pracy, co pewien czas kontrolowany jest poziom realizacji działań korygujących. Prowadzenie analiz i prace nad wdrożeniem wniosków widoczne są w dokumentacji szkolnej.

**Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia**, co stwierdzają Dyrektor i nauczyciele w wywiadach, podając przykłady wdrożonych wniosków poprawiających efektywność kształcenia: systematyczne powtarzanie materiału oraz utrwalanie zdobytych wiadomości i umiejętności, modyfikowanie treści programowych i czasu przeznaczanego na ich realizację zgodnie z potrzebami, prowadzenie kółek przedmiotowych i zajęć wyrównujących braki edukacyjne, kształtowanie umiejętności racjonalnego gospodarowania czasem, systematyczne ćwiczenia w pracy z arkuszem egzaminacyjnym, doskonalenie umiejętności wyszukiwania informacji. Nauczyciele dodają jeszcze wzmocnienie współpracy z rodzicami oraz doskonalenie umiejętności czytania poleceń do zadań. Partnerzy i samorząd w wywiadzie stwierdzają, że wyniki Szkoły stale się poprawiają, w ostatnich dwóch latach są bardzo wysokie, co plasuje Szkołę w czołówce szkół powiatu i województwa.

## Poziom spełniania wymagania: B

**Wymaganie:** *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności*

### Komentarz:

**W Szkole dostrzega się możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce oraz formułuje się i wdraża wnioski pochodzące z tej analizy, co przyczynia się do poprawy wyników w nauce.**

**Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową**, co wskazują nauczyciele, określając duży poziom opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej. Partnerzy i samorząd w wywiadzie stwierdzają, że każda umiejętność nabywana przez uczniów w Szkole jest ważna, a jako najistotniejsze wskazują m.in.: obowiązkowość, umiejętność wyciągania wniosków, samodzielne myślenie, umiejętności interpersonalne, kultura słowa oraz fakt, że uczniowie tej Szkoły bez problemu odnajdują się w dalszych etapach edukacyjnych. Jak wykazała przeprowadzona analiza dokumentów, w ciągu dwóch ostatnich lat nie było uczniów niepromowanych.

**W Szkole analizuje się osiągnięcia uczniów**, co deklaruje Dyrektor. Wymienia, że w Szkole analizuje się wyniki śródrocznej i rocznej klasyfikacji, wyniki uczniów zdolnych i z trudnościami edukacyjnymi, osiągnięcia w konkursach i zawodach. Analizie poddaje się również frekwencję oraz ocenianie bieżące. Wszyscy ankietowani nauczyciele podają, że analizują wyniki egzaminów zewnętrznych (11 wskazań), a analiz dokonują pod względem jakościowym i ilościowym (8 wskazań). Analizie poddają również wyniki klasyfikacji śródrocznej i rocznej. Prowadzone analizy znajdują również odzwierciedlenie w dokumentacji szkolnej.

**Analiza osiągnięć szkolnych uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów.** Dyrektor i nauczyciele w wywiadach podają przykłady uwzględniania możliwości rozwojowych uczniów: organizację pomocy psychologiczno - pedagogicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, realizację zaleceń zawartych w dokumentach wydanych przez poradnię specjalistyczną, właściwy dobór form, metod, środków dydaktycznych (dzielenie się doświadczeniem w tym zakresie z nauczycielami prowadzącymi poszczególne zajęcia edukacyjne). Uwzględnienie możliwości rozwojowych ucznia jest możliwe dzięki dobrze funkcjonującej pracy zespołowej. Wiedza na temat możliwości rozwojowych uczniów pochodzi z: diagnozy na wejściu, obserwacji, rozmów z rodzicami, konsultacji ze specjalistami oraz analizy opinii i orzeczeń poradni specjalistycznej.

**W Szkole formułuje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczących się.** Nauczyciele w wywiadzie wymieniają przykłady wniosków wynikających z analiz osiągnięć uczniów, m.in.: doskonalenie umiejętności czytania ze zrozumieniem na wszystkich przedmiotach, kształtowanie umiejętności samodyscypliny czasowej, ćwiczenie głośnego czytania, kontrolowanie poziomu zrozumienia czytanego tekstu, systematyczne powtarzanie i utrwalanie realizowanego materiału, stosowanie metod aktywizujących, ćwiczenie różnych form wypowiedzi



(krótkich i długich), umiejętność stosowania wiedzy w praktyce, np. wykorzystania geometrii. Nauczyciele motywują uczniów do podejmowania próby realizacji działań, ćwiczą umiejętności kluczowe. Prowadząc zajęcia, odwołują się do rzeczywistości nas otaczającej. Doskonałą również umiejętność posługiwania się językiem obcym i technologią informacyjną. Większość ankietowanych uczniów (27 z 28) uważa, że zajęcia są dostosowywane do ich potrzeb, a 25 z 28 stwierdza, że zajęcia są proste.

**Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów.** Zdaniem większości (59 z 62) ankietowanych rodziców nauczyciele wierzą w możliwości uczniów. Również w wywiadzie rodzice stwierdzają, że uczniowie mogą zawsze liczyć na pomoc nauczycieli, którzy chętnie poświęcają swój czas i starają się dobrze przygotować ich do egzaminu. Uczniowie w wywiadzie deklarują, że nauczyciele swoją wiarę w nich okazują poprzez umożliwianie poprawy słabszych ocen, organizację dodatkowych zajęć pozalekcyjnych, udzielanie wsparcia emocjonalnego oraz stawianie jasnych i ambitnych wymagań. Wszyscy ankietowani nauczyciele deklarują, że uczniowie w większości są zdyscyplinowani, mają chęć do nauki, uzyskują lepsze wyniki, przejawiają własną inicjatywę oraz są zaangażowani i aktywni.

**Wdrażanie wniosków przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia,** co stwierdza Dyrektor w ankiecie, jako przykład podaje doskonalenie umiejętności tworzenia własnych tekstów o charakterze argumentacyjnym. Analiza dokumentacji wskazuje na wzrost efektów kształcenia w ostatnich trzech latach. Wyniki egzaminu gimnazjalnego przedstawiają się następująco: rok szkolny 2009/2010 - część humanistyczna - 29,4 pkt (stanin 5 - średni), część matematyczno - przyrodnicza 24,5 pkt (stanin 6 - wyżej średni), część języków obcych w zakresie języka angielskiego - 28,2 pkt, 56%; rok szkolny 2010/2011 - część humanistyczna - 30,64 pkt (stanin 8 - bardzo wysoki), matematyczno - przyrodnicza - 26,32 pkt (stanin 7 - wysoki), część języków obcych w zakresie języka angielskiego - 61,5 %; rok szkolny 2011/2012 - część humanistyczna: język polski - 74,3 % (stanin 8 - bardzo wysoki), historia i wiedza o społeczeństwie - 65,7% (stanin 7 - wysoki), część matematyczno - przyrodnicza: matematyka - 58% (stanin 7 - wysoki), przedmioty przyrodnicze - 50% (stanin 5 - średni), język obcy poziom podstawowy w zakresie języka angielskiego - 67,9 % (stanin 6 - wyżej średni), język obcy poziom rozszerzony w zakresie języka angielskiego - 48,1 % Edukacyjna Wartość Dodana w latach 2010 - 2012: część humanistyczna - szkoła sukcesu (wysokie wyniki egzaminacyjne i wysoka efektywność nauczania), część matematyczno - przyrodnicza szkoła neutralna - (średni w skali kraju poziom wyników egzaminacyjnych i przeciętna efektywność).

## Poziom spełnienia wymagania: B

**Wymaganie:** *Uczniowie są aktywni*

**Komentarz:**

**W Szkole realizuje się działania zainicjowane przez uczniów, którzy są samodzielni w podejmowaniu aktywności na rzecz własnego rozwoju i przyczyniają się do podniesienia jakości pracy Szkoły.**

**Uczniowie są zaangażowani w zajęcia organizowane przez Szkołę.** Zdecydowana większość ankietowanych rodziców (52 z 62) stwierdza, że ich dzieci angażują się w prowadzone zajęcia, a ankietowani nauczyciele określają poziom zaangażowania uczniów na swoich zajęciach jako wysoki i podają przykłady przejawów zaangażowania, m.in: zgłaszanie się do odpowiedzi (12 wskazań), praca w grupach (11 wskazań), pomoc słabszym (7 wskazań), aktywność na lekcji (3 wskazania). Nauczyciele w wywiadzie deklarują, że w celu motywowania uczniów do aktywności stosują pochwały indywidualne i na forum klasy, w zeszycie korespondencji, starają się uwzględnić sugestie uczniów w planowaniu pracy: chwalą przed rodzicami, na koniec etapu edukacyjnego wręczają listy gratulacyjne dla rodziców. Motywują do aktywności sportowej i społecznej. Dodatkowe zajęcia sportowe: cheerleaders, piłka nożna aktywizują dzieci, wyzwalają potrzebę aktywności sportowej, organizują noc w szkole, obserwacje astronomiczne. Osiągane wysokie wyniki są motywujące dla uczniów. Osiągnięcia uczniów promowane są w gazecie gminnej i na stronie internetowej.

**Uczniowie są zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne organizowane przez Szkołę.** Wszyscy nauczyciele w ankiecie określają poziom zaangażowania uczniów jako zdecydowany i podają przykłady potwierdzające zaangażowanie: uczniowie sami proponują tematykę zajęć (8 wskazań), biorą udział w konkursach (7 wskazań),



rzetelnie wykonują postawione zadania (4 wskazania). Większość (38 z 62) ankietowanych rodziców stwierdza, że ich dzieci chętnie uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych. Również większość ankietowanych uczniów (36 z 53) stwierdza, że zajęcia pozalekcyjne są interesujące i wciągające.

**Uczący się podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju Szkoły.** Dyrektor i nauczyciele w wywiadach deklarują, że uczniowie podejmują inicjatywy, np.: zgłaszają swój udział w różnych akcjach charytatywnych, takich jak: Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, „Szlachetna Paczka”, „Zdążyć z pomocą”; uczestniczą w konkursach i zawodach sportowych, działają w Szkolnej Radzie Uczniowskiej, pracują na rzecz Ligi Ochrony Przyrody i Polskiego Czerwonego Krzyża, proponują tematykę lekcji do dyspozycji wychowawcy, decydują o możliwości korzystania ze stołów do tenisa podczas przerw. Nauczyciele w ankiecie dodają jeszcze m.in.: organizację spektakli teatralnych (4 wskazania), Pierwszy Dzień Wiosny (4 wskazania), opracowanie kodeksu zachowania na korytarzu (4 wskazania). Większość ankietowanych (48 z 53) uczniów uważa, że ma wpływ na to co dzieje się w Szkole, a wpływ ten dotyczy: zakresu omawianego materiału (20 wskazań), organizacji zajęć (19 wskazań), atmosfery w klasie (11 wskazań), stosunku nauczycieli do uczniów (10 wskazań), wyposażenia (10 wskazań), sposobów pracy (8 wskazań). Podczas wywiadu uczniowie stwierdzają, że Szkoła umożliwia im własny rozwój, na który mają wpływ poprzez możliwość proponowania tematyki zajęć pozalekcyjnych, korzystania z sali gimnastycznej w godzinach popołudniowych, udział w akcjach charytatywnych i proekologicznych. Uczniowie w trakcie wywiadu stwierdzają, że mogą dzielić się swoimi pomysłami z nauczycielami, a ich pomysły są uwzględniane np. niepytany numerek czy otrzęsiny klas pierwszych. Również nauczyciele w wywiadzie stwierdzają, że uczniowie dzielą się z nimi swoimi pomysłami, a duża część tych pomysłów jest realizowana. W opinii rodziców biorących udział w wywiadzie dzieci mają wiele pomysłów, które są realizowane, np: Glejt jako nagroda za dobry występ klasy, organizacja koła teatralnego, utworzenie grupy cheerleaders.

**Szkoła realizuje działania zainicjowane przez uczących się.** Dyrektor w wywiadzie deklaruje, że większość propozycji zgłaszanych przez uczniów jest realizowana i podaje przykłady, m.in.: dni samorządności, poczta walentynkowa, noc w Szkole. Nauczyciele w wywiadzie dodają jeszcze: rozpoczęcie działalności gazetki szkolnej „Echa Szkoły” organizacja wyborów mistera Szkoły z okazji Dnia Chłopca, wróżby andrzejkowe. Uczniowie podczas wywiadu wyrażają opinię, że ich pomysły są uwzględniane w pracy Szkoły, np.: ustawienie ławek na korytarzach tak, aby można było usiąść podczas przerwy, organizacja dyskotek, otrzęsiny klas pierwszych, wystawienie spektaklu przez koło teatralne. Jak wynika z obserwacji na terenie Szkoły, widoczne są informacje dotyczące aktywności uczniów i są one aktualne.

## Poziom spełniania wymagania: B

**Wymaganie:** *Respektowane są normy społeczne*

### Komentarz:

**Uczniowie czują się w Szkole bezpiecznie i prezentują zachowania społecznie akceptowane. Diagnozowanie ich zachowań pozwala na podejmowanie ukierunkowanych działań mających na celu eliminowanie zagrożeń i wzmacnianie pozytywnych postaw.**

**Uczniowie czują się bezpiecznie w Szkole,** na co wskazują rodzice, pracownicy niepedagogiczni i partnerzy podczas wywiadów. W opinii pracowników niepedagogicznych obiekt jest zamykany dla osób z zewnątrz, szatnia jest zamykana i pełniony jest dyżur pracownika niepedagogicznego, monitorowane są wejścia i wyjścia osób z zewnątrz, wzmocniono dyżury pracowników pedagogicznych na korytarzach podczas przerw śródlekcyjnych. Zauważone usterki natychmiast są zgłaszane zgodnie z obowiązującymi procedurami. Wszyscy ankietowani uczniowie wskazują, że nie ma miejsc niebezpiecznych w Szkole, w których częściej niż gdzie indziej zdarzają się zachowania niewłaściwe. W opinii rodziców biorących udział w wywiadzie zachowania niewłaściwe zdarzają się sporadycznie i natychmiast są eliminowane, a nauczyciele dbają o bezpieczeństwo ich dzieci. Prawie wszyscy ankietowani uczniowie (27 z 28) wskazują, że w dniu badania podczas lekcji oraz podczas przerw czuli się bezpiecznie, a większość ankietowanych uczniów klasy drugiej (18 z 25) wskazuje, że ani razu nie zdarzyła się sytuacja, by inni uczniowie ich obrażali czy używali nieprzyjemnych przezwisk. Również prawie wszyscy (23 z 25) ankietowani uczniowie stwierdzili, że nigdy nie zostali pobici, nigdy im nic nie skradziono w Szkole, nie byli zmuszani do kupowania czegoś za własne pieniądze i oddawania innym, nie byli obrażani za pomocą internetu

lub telefonu komórkowego, nie uczestniczyli w bójce z użyciem niebezpiecznego narzędzia, a w Szkole nie ma miejsc, gdzie czuliby się mało bezpiecznie. Większość uczniów (20 z 25) stwierdziła też, że nigdy nie spotkało się z nieprzyjemnymi kawałami czy dowcipami oraz celowym wykluczeniem z grupy. Zdecydowana większość ankietowanych uczniów (24 z 25) czuje się na terenie Szkoły bezpiecznie również po zakończeniu zajęć np. podczas przychodzenia na boisko szkolne. Partnerzy podczas wywiadu zwrócili uwagę na bardzo dobrą współpracę Szkoła - dom, a z obserwacji zajęć wynika, że nauczyciele dbają o fizyczne bezpieczeństwo uczniów i tworzą atmosferę ich emocjonalnego bezpieczeństwa.

**Obowiązujące w Szkole normy są znane**, co deklarują prawie wszyscy (49 z 53) ankietowani uczniowie. Podczas wywiadu wymieniają, że należy przestrzegać Statutu Szkoły, obowiązkiem ucznia jest chodzić na zajęcia, uczyć się, szanować mienie własne i innych, prezentować właściwą kulturę osobistą. Uczniowie gimnazjum znają swoje obowiązki i prawa. W Statucie i na stronie internetowej Szkoły są zapisane zasady zachowania się, a „Kodeks zachowania się podczas przerw” wywieszony jest obok kancelarii. Prawie wszyscy ankietowani uczniowie klasy drugiej (24 z 25) wskazują, że nauczyciele przestrzegają zasad, które sami głoszą. Partnerzy uczestniczący w wywiadzie twierdzą, że uczniowie prezentują zachowania zgodne z ogólnie przyjętymi normami społecznymi i ich oczekiwaniami. Podkreślają, że uczniowie prezentują wysoką kulturę osobistą („nie słyszy się wulgaryzmów, kłaniają się, potrafią powiedzieć przepraszam”). Twierdzą, że „mają przykład z góry”. Dodają, że potrafią dostosować się do pewnych reguł, a także wyciągnąć wnioski z nieodpowiedniego zachowania czy sytuacji. Podczas obserwacji Szkoły nie zauważono zachowań niezgodnych z obowiązującymi normami społecznymi.

**W Szkole prowadzona jest diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń**, o czym mówi Dyrektor i co wynika z analizowanych dokumentów. Diagnoza dokonywana jest ona poprzez obserwację uczniów, rozmowy z wszystkimi partnerami Szkoły, analizę zeszytów uwag, ankiety, ewaluację wewnętrzną w zakresie respektowania norm społecznych, analizę opinii i orzeczeń poradni specjalistycznej. Sprawy wychowawcze w Szkole traktowane są priorytetowo. Zdecydowana większość ankietowanych rodziców (53 z 62) ocenia, że pozytywne zachowania dziecka są dostrzegane przez nauczycieli. Także zdecydowana większość z nich (55 z 62) wskazuje, że są informowani na temat zagrożeń występujących w Szkole.

**W Szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań, dokonuje się ich analizy i w razie potrzeby wprowadza modyfikacje**, na co wskazują Dyrektor, nauczyciele, rodzice i pracownicy niepedagogiczni w wywiadzie oraz co wynika z analizy dokumentów. Jako przykład w tym zakresie Dyrektor wymienia: dostrzeganie najmniejszych postępów ucznia, stosowanie wzmocnień pozytywnych oraz prowadzenie szeroko rozumianej profilaktyki. Pracownicy niepedagogiczni w wywiadzie podkreślają, że w Szkole nie występują zachowania niewłaściwe. W opinii zdecydowanej większości ankietowanych rodziców (57 z 62) nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów oraz uważają, że pozytywne zachowania są chwalone przez nauczycieli (54 z 62). Rodzice podczas wywiadu podają, że ich dzieci nie były narażone na niewłaściwe zachowania ze strony innych uczniów, a w sytuacjach trudnych, które zdarzają się sporadycznie, reakcja jest natychmiastowa i rozwiązywane są w oparciu o dialog i wzajemny szacunek. Podczas obserwacji Szkoły nie zauważono zachowań uczniów niezgodnych z ogólnie przyjętymi normami społecznymi. Dyrektor i nauczyciele informują, że przeprowadzana jest ewaluacja programu wychowawczego i programu profilaktyki, ewaluacja wewnętrzna w zakresie respektowania norm społecznych, obserwuje zachowania, analizuje się: zeszyty uwag, skuteczności wprowadzania nowych rozwiązań, stosowane procedury, frekwencję, kary statutowe udzielane uczniom, oceny z zachowania. Dokonywana analiza przynosi pożądane efekty, np.: został opracowany kodeks zachowania się podczas przerw i dopracowany został system dyżurów, ujednociono zasady kontaktu wychowawczego szkoła - dom, zwiększono nacisk na stosowane pozytywne wzmocnienia promujących właściwe postawy i osiągnięcia.

**Podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się inicjatywy uczących się**, na co wskazuje Dyrektor i większość (10 z 12) ankietowanych nauczycieli. Dyrektor i nauczyciele podczas wywiadu informują, że dzieje się to m.in. przy okazji: oceniania zachowania, wypracowania kodeksu zachowania podczas przerw, zgłaszania propozycji tematyki warsztatów profilaktycznych, inicjowania akcji charytatywnych i proekologicznych, organizacji „Dnia Samorządności” oraz zgłaszania propozycji wycieczek. Uczniowie w wywiadzie informują, że mogą zgłaszać pomysły dotyczące zasad postępowania w Szkole, praw i obowiązków ucznia. Jako przykład podają rezygnację z jednolitego stroju szkolnego oraz wypracowanie kodeksu zasad zachowania się podczas przerw. Stwierdzają natomiast, że w ich ocenie nie było konieczności zgłaszania zmian w statucie i zasadach zachowania.

**Uczniowie prezentują zachowania zgodne z wymaganiami.** Nauczyciele w wywiadzie wskazują, że osiągnięciem Szkoły w kształtowaniu wymaganych w Szkole zachowań są: wysoka kultura osobista, stosowanie

zwrotów grzecznościowych, eliminowanie zachowań niewłaściwych oraz dobry kontrakt z rodzicami w tym zakresie. Mówią, że dobre zachowania dzieci jest zauważane i doceniane przez osoby z zewnątrz. Nauczyciele informują, że sporadycznie zdarzają się niepożądane zachowania uczniów, które natychmiast są eliminowane, np. przepychanki. Pracownicy niepedagogiczni uczestniczący w wywiadzie wskazują, że uczniowie respektują zasady postępowania i praktycznie nie zdarzają się zachowania niewłaściwe. Dyrektor informuje, że w poprzednim roku szkolnym wymierzono 9 kar statutowych za niewłaściwe zachowania poza terenem Szkoły w czasie wolnym od zajęć. Obserwacja zajęć i Szkoły pokazuje, że uczniowie zachowują się zgodnie z ogólnie przyjętymi normami społecznymi.

**Poziom spełnienia wymagania: B**

**Wymaganie:** *Funkcjonuje współpraca w zespołach*

**Komentarz:**

**Nauczyciele angażują się w pracę zespołów funkcjonujących w Szkole, wspólnie planują działania, rozwiązują problemy oraz doskonalą metody i formy współpracy.**

**Nauczyciele są zaangażowani w pracę zespołów i analizują efekty swojej pracy,** co stwierdzają Dyrektor i nauczyciele w ankietach. Nauczyciele deklarują regularne stosowanie procedur ewaluacji (9 z 12), wymieniają zespoły, w których pracują m.in.: programowy (12 wskazań), ds. organizacji imprez (12 wskazań), metodyczny (11 wskazań). W wywiadzie dodają jeszcze, że w Szkole funkcjonują zespoły: przedmiotowe, zadaniowe zespoły doraźne, zespół ds. pomocy psychologiczno - pedagogicznej, zespół ds. ewaluacji, a praca zespołów jest analizowana na Radach Pedagogicznych i podczas spotkań w pokoju nauczycielskim. Deklarują, że analiza dokonywana jest co najmniej 2 razy w roku i na jej podstawie powstają sprawozdania z pracy zespołów.

**Nauczyciele wspólnie planują działania w Szkole,** opierając się na analizie efektów pracy zespołów, co stwierdzają Dyrektor i prawie wszyscy nauczyciele (11 z 12) wskazują, że zdecydowana większość działań planowana jest wspólnie z innymi nauczycielami, a większość planowanych działań oparta jest na analizie efektów pracy zespołów. Jako przykłady nauczyciele wymieniają: modyfikację programów realizowanych w Szkole (11 wskazań), dobór tematyki organizowanych zajęć pozalekcyjnych (9 wskazań), organizację pomocy psychologiczno - pedagogicznej (8 wskazań), współpracę ze środowiskiem (5 wskazań).

**Nauczyciele wspólnie rozwiązują problemy, na co wskazuje Dyrektor.** Wszyscy ankietowani nauczyciele stwierdzają, że często korzystają z pomocy innych nauczycieli, a działające w Szkole zespoły pomagają im w rozwiązywaniu pojawiających się problemów. Podczas wywiadu nauczyciele stwierdzają, że pomagają sobie i jako przykłady podają m.in. pomoc przy interpretowaniu orzeczeń i opinii poradni psychologiczno - pedagogicznej, wspólne przygotowania do egzaminów zewnętrznych, dzielenie się wiedzą z odbytych szkoleń.

**Nauczyciele uczestniczą w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy.** Dyrektor i nauczyciele w ankietach stwierdzają, że na terenie Szkoły prowadzone jest doskonalenie zawodowe nauczycieli, a uczestnictwo w szkoleniach jest przydatne w praktyce. Udział w szkoleniach wewnętrznych deklarują wszyscy, a w szkoleniach zewnętrznych większość nauczycieli (9 z 12). Prawie wszyscy nauczyciele (11 z 12) wskazują jeszcze jako formę przydatną w pracy obserwację współpracujących zespołów. Jako przykłady tematyki szkoleń nauczyciele wymieniają m.in. szkolenia dotyczące: ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej (8 wskazań), pomocy psychologiczno - pedagogicznej (7 wskazań), organizacji egzaminu gimnazjalnego (5 wskazań). Pracownicy niepedagogiczni w wywiadzie stwierdzają, że biorą udział w szkoleniach wspólnie z pracownikami pedagogicznymi i podają przykłady: szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz z zasad udzielania pierwszej pomocy.

**Poziom spełniania wymagania: B**

**Ewaluacja wewnętrzna prowadzona jest z udziałem zespołów nauczycieli, a wnioski pochodzące z wewnętrznego nadzoru przyczyniają się do rozwoju Szkoły.**

**Dyrektor Szkoły angażuje nauczycieli do udziału w realizacji ewaluacji wewnętrznej.** Wszyscy ankietowani nauczyciele deklarują swoje zaangażowanie w ewaluację wewnętrzną, uzasadniając to zwyczajem panującym w Szkole. Poziom swojego zaangażowania jako wysoki określa prawie połowa (5 z 12) ankietowanych nauczycieli, a nieco ponad połowa (7 z 12) określa ten poziom jako wystarczający. W celu zaangażowania nauczycieli do prowadzenia ewaluacji wewnętrznej podejmowane są następujące działania: uświadomienie zasadności prowadzenia ewaluacji wewnętrznej, podkreślanie jej znaczenia w podnoszeniu jakości pracy Szkoły, zapoznanie nauczycieli z efektami wdrożonych wniosków z nadzoru, przydzielanie zadań związanych z prowadzeniem ewaluacji nauczycielom spoza zespołu, doskonalenie zawodowe w zakresie ewaluacji w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli, wykorzystywanie własnych możliwości organizacyjnych, interpersonalnych i komunikacyjnych w celu motywowania do zaangażowania się w ewaluację wewnętrzną. W skład zespołu do spraw ewaluacji wewnętrznej wchodzi pięciu nauczycieli, którzy dodatkowo uczestniczyli w szkoleniu zewnętrznym w tym zakresie.

**Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy Szkoły i przyczyniają się do wprowadzenia prorozwojowych zmian w funkcjonowaniu Szkoły.** Dyrektor i nauczyciele w wywiadach stwierdzają, że wnioski z nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy Szkoły. Jako przykłady wykorzystania wniosków z nadzoru wymieniają m.in.: planowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, poszerzenie oferty zajęć pozalekcyjnych. Nauczyciele jako istotne wymieniają jeszcze: zmiany w statucie i zasadach oceniania oraz wprowadzenie jednolitej dla całej Szkoły procedury komunikowania się z rodzicami. Jako przykłady wprowadzonych zmian w funkcjonowaniu Szkoły Dyrektor i nauczyciele w wywiadach podają: zwiększenie rytmiczności oceniania, zwiększenie wykorzystania multimedialnych, wydłużenie i wzmocnienie dyżurów podczas przerw oraz przed rozpoczęciem zajęć. Wszyscy nauczyciele w ankiecie stwierdzają, że wnioski płynące z nadzoru są w dużym zakresie uwzględniane w funkcjonowaniu Szkoły. Wypracowane wnioski oraz wdrożone działania widoczne są również w przeprowadzonej analizie dokumentów.

**Ewaluacja wewnętrzna prowadzona jest z udziałem zespołów nauczycieli,** co stwierdza Dyrektor, wskazując, że do przygotowania planu ewaluacji wewnętrznej powoływany jest zespół. Prawie połowa (5 z 12) ankietowanych deklaruje swój udział w pracach takiego zespołu. Wszyscy ankietowani nauczyciele stwierdzają, że ewaluacja wewnętrzna w Szkole planowana jest przez Dyrektora oraz zespół ds. ewaluacji i wszyscy w niej uczestniczą. W dokumentacji Szkoły widoczne są zapisy związane z powołaniem zespołu ds. ewaluacji oraz efektami jego pracy.

**Poziom spełniania wymagania: B**



Szkoła jest wspomagana przez samorząd, rodziców i partnerów we wzbogacaniu warunków lokalowych i pozyskiwania pomocy dydaktycznych w celu poprawy warunków realizacji przyjętych programów nauczania i poszerzania oferty zajęć.

**Warunki lokalowe Szkoły są wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych programów nauczania**, co stwierdza Dyrektor w ankiecie. Prawie wszyscy ankietowani rodzice (59 z 62), i wszyscy nauczyciele informują, że warunki lokalowe są wystarczające lub występują nieliczne braki. Rodzice, partnerzy i nauczyciele w wywiadach stwierdzają, że warunki lokalowe Szkoły są bardzo dobre. Jako mocne strony wymieniają: jednorodnorodność, dwie sale gimnastyczne, dwie sale komputerowe, jasne przestronne sale lekcyjne, szerokie korytarze. Partnerzy zauważają jeszcze, że na terenie Szkoły funkcjonują 2 biblioteki (szkolna i publiczna), co ułatwia uczniom dostęp do literatury. Dyrektor w ankiecie i wszyscy biorący udział w wywiadach wskazują jako słabe strony brak kompleksu boisk, brak odpowiedniego miejsca umożliwiającego uczniom spędzanie przerw na wolnym powietrzu oraz mało estetyczne ogrodzenie. Rodzice wskazują jeszcze na brak zorganizowanego dowozu z terenu całej miejscowości. Z przeprowadzonej obserwacji Szkoły wynika, że posiada ona warunki wystarczające do realizacji podstawy programowej.

**W Szkole znajduje się wyposażenie wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych programów nauczania**, co stwierdza Dyrektor w ankiecie. Na nieliczne braki w wyposażeniu wskazuje ponad połowa ankietowanych nauczycieli (7 z 12). Wszyscy ankietowani uczniowie uważają, że w Szkole jest wystarczająco dużo pomocy naukowych, a rodzice podczas wywiadu mówią: "Nie dostrzegamy braków w wyposażeniu Szkoły". Na wystarczające wyposażenie sal lekcyjnych wskazuje również obserwacja prowadzonych zajęć.

**W Szkole istnieje plan wzbogacania warunków lokalowych i wyposażenia Szkoły**, co stwierdza Dyrektor. Podczas wywiadu wymienia szereg działań realizowanych wspólnie z samorządem mających na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia, m.in.: realizacja programu unijnego "Równaj do najlepszych", dofinansowanie przez rodziców dostępu do wody źródlanej dla dzieci, dofinansowanie przez Radę Rodziców zakupu strojów dla zespołów artystycznych. Partnerzy i samorząd w wywiadzie mówią o planowanej budowie kompleksu boisk. Jak wynika z analizy dokumentów, w Szkole istnieje plan utrzymania i polepszenia warunków lokalowych, który zapisany jest w koncepcji funkcjonowania i rozwoju Szkoły na lata 2011 - 2015.

**W Szkole podejmuje się działania mające na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego**. Dyrektor w ankiecie stwierdza, że podejmowane działania oparte są o istniejący plan uzupełniania wyposażenia, który korygowany jest okazjonalnie. Jak informują partnerzy i samorząd oraz rodzice w wywiadach Szkoła na bieżąco jest modernizowana, ponieważ pełni ona ważną rolę dla środowiska i jest pewnego rodzaju centrum kultury. Rodzice uczestniczący w wywiadzie deklarują, że na bieżąco wspierają działalność Szkoły, a w chwili obecnej Rada Rodziców przygotowuje środki na dofinansowanie nagłośnienia sali gimnastycznej. Uczniowie w wywiadzie stwierdzają, że czują się w Szkole komfortowo, bezpiecznie i lubią do niej przychodzić.

**Poziom spełniania wymagania: B**



## Wnioski z ewaluacji:

1. W Szkole analizuje się ilościowo i jakościowo wyniki egzaminu zewnętrznego a opracowane wnioski stanowią podstawę działań przyczyniających się do podniesienia jakości pracy i wzrostu efektów kształcenia.
2. Dzięki prowadzonym analizom osiągnięć uczących się oraz indywidualizowaniu procesu nauczania w Szkole odkrywa się i wykorzystuje potencjał edukacyjny uczniów, co prowadzi do osiągania przez nich sukcesu na miarę swoich możliwości.
3. Nauczyciele stwarzają warunki do aktywności na zajęciach edukacyjnych i pozalekcyjnych, wspierają rozwój samorządności dzięki czemu uczniowie są samodzielni w podejmowaniu różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju i rozwoju Szkoły.
4. W Szkole analizuje się podejmowane działania wychowawcze i wdraża działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań, dzięki czemu uczniowie prezentują postawy zgodne z ogólnie przyjętymi normami społecznymi.
5. Dzięki zaangażowaniu Dyrektora, nauczycieli, pracowników niepedagogicznych, rodziców, partnerów i organu prowadzącego Szkoła zaspokaja potrzebę bezpieczeństwa uczniów.
6. Nauczyciele współpracują w zespołach, wspólnie planują swoje działania, co przyczynia się do sprawnego funkcjonowania Szkoły.
7. Wewnętrzny nadzór pedagogiczny sprawowany jest w oparciu o ewaluację wewnętrzną, a wnioski stanowią podstawę działań poprawiających jakość pracy Szkoły.
8. Dzięki dużemu zaangażowaniu Dyrektora, nauczycieli, rodziców, a także partnerów, w Szkole podejmowane są systematyczne skuteczne działania zmierzające do wzbogacenia i poprawy warunków lokalowych oraz wyposażenia.

<b>Wymaganie</b>	<b>Poziom spełniania wymagania</b>
Obszar: Efekty	
<b>Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe</b>	<b>B</b>
<b>Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności</b>	<b>B</b>
<b>Uczniowie są aktywni</b>	<b>B</b>
<b>Respektowane są normy społeczne</b>	<b>B</b>
Obszar: Zarządzanie	
<b>Funkcjonuje współpraca w zespołach</b>	<b>B</b>
<b>Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny</b>	<b>B</b>
<b>Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie</b>	<b>B</b>

## Raport sporządzili:

- Joanna Karp
- Krzysztof Kania

Kurator Oświaty:

.....